

Museum „Vergessene Arbeit“ [\[Bearbeiten\]](#)

Werbeflyer für ein Museum, dessen enzyklopädische Relevanz nicht dargestellt ist. --[m](#) 00:57, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Behalten und in die QS schicken. Ich dachte Museen und auch kleine Heimatmuseen sind grundsätzlich relevant, wenn sie regelmäßige Öffnungszeiten haben. In diesem Fall eines Werbeflyer-Artikels scheint es eher etwas für QS statt der Löschdisk. zu sein. Ich wollte noch das Umschreiben zu einem Denkmalartikel vorschlagen, da der Stall angeblich geschützt ist. Ist aber nicht genannt unter [Liste der Kulturdenkmale in Steinhorst \(Lauenburg\)](#). --[AxelHH-](#) [\(Diskussion\)](#) 02:34, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Leider ist der Artikel in vielen Bereichen URV [vom Museumsflyer](#) (pdf), ein Vorwurf, den der seit langem aktive Autor nicht zum ersten Mal bekommt. --[AxelHH-](#) [\(Diskussion\)](#) 02:48, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Wo bitte siehst du da eine URV? Das Anführen von Fakten, die auch im Flyer des Museums aufscheinen ist noch keine URV. Diese Fakten werden im vorliegenden Fall in den Text des Artikels eingebaut. Es werden keine längeren Passagen aus dem Flyer zitiert. Bitte in der Disk des Artikels anführen, welche Bereiche von der URV betroffen sein sollen. --[Kluibi](#) [\(Diskussion\)](#) 10:06, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Geregelte Öffnungszeiten. Normales, kleines Museum. Der Umstand, dass sich über kleine Museen nicht viel anderes erzählen läßt, als auch im Museumsflyer beschrieben ist, liegt in der Natur der Sache. **Behalten**". --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 10:18, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Wenn es an Belegen nur den Museumsflyer und es sonst keine Sekundärbelege gibt noch irgendeine Rezeption, ist zeitüberdauernde Bekanntheit nicht gegeben und das Museum schlicht irrelevant. --[m](#) 12:05, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Inzwischen ist die QS erfolgt. Die ursprünglichen URV verdächtigen Stellen habe ich in der Art. disk. aufgeführt. Evtl. sollte der Artikel vorsorglich ins Verein Wiki exportiert werden. --[AxelHH-](#) [\(Diskussion\)](#) 13:20, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Im Hauptartikel [Heimatbund und Geschichtsverein Herzogtum Lauenburg](#) ist auch noch Platz. --[m](#) 13:54, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Sätze wie: "Von November bis März ist das Museum geschlossen." oder "Allerdings ist das Museum nicht barrierefrei gestaltet." haben doch keinerlei Schöpfungshöhe und sind damit keine Urheberrechtsverletzung. --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 14:43, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Es gab noch mehr Sätze, die identisch oder fast identisch waren und die Reihenfolge der Sätze spricht auch dafür, dass der Autor den Flyer als Vorlage benutzt hat. --[AxelHH-](#) [\(Diskussion\)](#) 15:39, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Die Sätze hatten auch alle keine Schöpfungshöhe. Zudem wurde der Flyer als Einzelnachweis genannt. --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 16:17, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Was hast du immer mit keine Schöpfungshöhe? Mehrere Sätze wörtlich übernehmen ist in der Gesamtschau URV. --[AxelHH-](#) [\(Diskussion\)](#) 17:11, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Definitiv +1 und das lässt sich nicht klein reden. --[m](#) 17:12, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Eben nicht. Ein einfaches Museumsprospekt ist kein literarisches Werk, sondern ein Text, der einem Gebrauchszweck dient (wie z.B. Gebrauchsanweisungen, AGB, Formulare, *Prospekte* und Preislisten). Diese haben im Regelfall nicht die Schöpfungshöhe, um urheberrechtlichen Schutz zu genießen. --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 17:35, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Das ist deine Privatmeinung, Gebrauchsanweisungen können durchaus Schöpfungshöhe haben: <https://technischekommunikation.info/schwerpunktthemen/wem-gehört-die-anleitung-1172/> + <https://www.kanzlei-lemme.de/der-urheberrechtliche-schutz-von-bediungsanleitungen/> - pauschal diesen Museumsprospekten abzusprechen ist nicht mit unseren Anforderungen vereinbar. --[m](#) 17:38, 1. Apr. 2024 (CEST)[\[Beantworten\]](#)

Es bleibt Dir unbenommen den Text des Artikels als Urheberrechtsverletzung zu "melden". Dafür ist diese Seite zuständig:

[1] --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 18:45, 1. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Soweit ich der Diskussionsseite des Artikels entnehmen kann, ist das URV Problem seit der Entfernung bestimmter Passagen durch Warburg 18665 gelöst. --[Kluibi](#) ([Diskussion](#)) 20:58, 1. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Das erst vor einem Jahr eröffnete Museum ist Mitglied im Museumsverband Schleswig-Holstein und Hamburg e.V. [2], und wird in Museumslisten aufgeführt. [3] --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 15:07, 1. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Dein zweiter Link ist der Betreiber des Museums. Das sagt nichts aus. Und dass ein Museum einen Mitgliedsantrag ausgefüllt hat, ebenso wenig. --[m](#) 15:09, 1. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

SLA, das geht ja gar nicht für eine Enzyklopädie, und wenn doch, dann bitte zunächst in den ersten paar Zeilen die Relevanz darstellen und nicht als Verein um Spenden bitten. Das heißt, schleunigst nachbessern bzw. ab in die QS --

[2001:9E8:6781:D700:AC5A:1F8C:1F8E:1D98](#) 22:25, 1. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Nur eine Anmerkung. Ich verstehe eigentlich das gesamte "Löschbedürfnis" nicht. Das Museum ist ein ganz normales Heimatmuseum. Kein Mensch will sich daran bereichern oder verdient damit Geld. Es ist vollkommen unkommerziell und verlangt nicht einmal Eintritt. Es hat nicht einmal bezahlte Mitarbeiter, die von dessen Existenz profitieren könnten. Es ist auch keine "spleenige" Idee eines Sammlers oder so, denn es ist öffentlich zugänglich und hat geregelte Öffnungszeiten. Es ist eher eine kulturell wertvolle Einrichtung. --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 23:00, 1. Apr. 2024 (CEST) Danke. --[Doc Schneyder](#) [Disk.](#) 23:00, 1. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Wie du richtig feststellst: Heimatmuseum. Das ist dort lokal von Interesse, eine überregionale Bedeutung ist nicht gegeben und damit fehlt die enzyklopädische Relevanz. --[m](#) 00:04, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Das Museum hat sehr wohl überregionale Bedeutung. Es hat das denkmalgeschützte Inventar der Ise-Apotheke Hamburg-Harvestehude übernommen. Es hat seit seiner Öffnung über 18000 Besuchende empfangen. Es ist, wie eine Archäologie-Zeitschrift feststellte, ein "Kleinod" unter den Landwirtschaftsmuseen in Schleswig-Holstein. Sein Leiter ist dafür vom Ministerpräsidenten ausgezeichnet worden. Es kooperiert mit dem Landesarchiv Schleswig-Holstein und nahm mit einem Projekt am Europäischen Kulturerbejahr 2018 teil. Aus Mitteln der Soforthilfeprogramme 2020 und 2021 des Landes wurde die Weiterentwicklung der Museumsarbeit unterstützt. Schulklassen weit über die Kreisgrenzen hinaus besuchen immer wieder das nach wie vor rein ehrenamtlich geführte Museum. --[Egonist](#) ([Diskussion](#)) 01:54, 2. Apr. 2024 (CEST)

Ich kann diese Architektur-Zeitung nicht im Artikel finden. Gemäß [WP:RK#A](#) „Die Entscheidung für oder gegen die Aufnahme in eine Enzyklopädie richtet sich auch danach, ob Personen, Ereignisse oder Themen mit aktuell breiter Öffentlichkeitswirkung nach sinnvollem Ermessen auch zeitüberdauernd von Bedeutung sein werden.“ – diese breite Öffentlichkeitswirkung ist mangels irgendeiner medialen Rezeption nicht dargestellt. Das Kultur gefördert wird ist z.B. kein Relevanzkriterium. --[m](#) 11:58, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Das Museum ist ein „Kleinod“^[i] in der Museumslandschaft Schleswig-Holsteins und Touristenattraktion in der Region Südholstein-Lauenburg.^[ii] ^[iii] Es wird europa-, bundes- und landesweit gefördert.^[iv] ^[v]

[i] Blickpunkt Archäologie 4/2022, S. 276-280 (als pdf-Datei auf der Website des Museums)

[ii] Museum Vergessene Arbeit Steinhorst | Museen Schleswig - Holstein & Hamburg (museen-sh.de)

[iii] Museum - Vergessene Arbeit in Steinhorst (moelln-tourismus.de)

[iv] <https://www.museum-steinhorst.de/unsere-sponsoren/>

[v] Förderbescheide - Museum "Vergessene" Arbeit, Steinhorst (museum-steinhorst.de) --[Egonist](#) ([Diskussion](#)) 13:57, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

@-[Egonist](#). 18.000 Besucher, basiert auch welcher Quelle (?) genau, in ca. 19 Jahren seit Bestand (?) ist nicht sonderlich viel, wenn Wandertags-Schulklassen abgezogen werden. Zur Güte, was spricht dagegen, den Artikel etwas unaufgeblähter dort -> [Heimatbund und Geschichtsverein Herzogtum Lauenburg](#) mit Hinweis dort -> [Steinhorst \(Lauenburg\)](#) unterzubringen und ggf. zzgl. in einem Regiowiki zu platzieren? In der (weiter unten) von [@Dr. Peter Schneider](#) eingeworfenen [Liste von Heimatmuseen und Heimatstuben](#) haben übrigens auch nicht alle "Museen" ein eigenes Lemma. Abschließend möchte ich noch hinzufügen, wir sollten uns bei der Entscheidungsfindung nicht blenden lassen von dem m.E. wirklich Interessanten des Vereins und das ist der Name. Es gibt jedoch laut folgender Erhebung allein in [Schleswig-Holstein 120 solch sogenannter "Volkskunde- und Heimatkundemuseen: Ortsgeschichte, Volkskunde, Heimatkunde, Bauernhäuser, Mühlen, Landwirtschaft" \(siehe S. 117\)](#). Fazit: Die WP-Relevanz explizit von der Scheune in Steinhorst ist bisher noch nicht dargelegt worden im Lemma. --[2001:9E8:6784:3700:7781:314:B94D:E67F](#) 17:11, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Quelle Besucherzahl: <https://www.museum-steinhorst.de/startseite/> Ist es zu viel verlangt, von den Löschwilligen zu erwarten, dass die im Internet zugänglichen Quellen sorgfältig gelesen und gewürdigt werden? Ich kenne das Museum sehr gut. Es ist großartig und mit Krämerladen und Apotheke einzigartig. Viele Fotos geben einen Eindruck davon. Mich stören flapsige und gehässige Bemerkungen, um Löschdruck zu erzeugen. Sie sind keine Ermutigung zur Mitarbeit. -[Egonist](#) ([Diskussion](#)) 19:20, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Falls ungehobelt gewirkt, bitte um Verzeihung. Nochmals nachgehakt, bei aller [Wertschätzung für Vereine \(hier ein TV-Beitrag für SAT1 unter dem Titel: Museum in Steinhorst lässt „vergessene“ Berufe wieder aufleben\)](#) und deren Engagement in der Basisarbeit, besonders für Seniorinnen & Senioren. Wo genau steht der Hinweis 18.000 Besucher? Freundliche Grüße --[2001:9E8:678C:8F00:FA88:73A1:C99A:2E0F](#) 10:09, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Wenn Heimatmuseen wegen fehlender überregionaler Bedeutung enzyklopädisch irrelevant sein sollen, dann haben Exklusionsfreunde hier noch ein breites Betätigungsfeld: [Liste von Heimatmuseen und Heimatstuben](#) ... --[Doc Schneider](#) ^{Disk.} 15:20, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Seit wann soll das so sein? Ich dachte, dass Museen mit regelmäßigen Öffnungszeiten normalerweise relevant sind. Habe ich das falsch in Erinnerung? --[Yen Zotto](#) ([Diskussion](#)) 21:57, 2. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Es war eine ironisch gemeinte Bemerkung. Natürlich sollen die Artikel nicht gelöscht werden. --[Doc Schneider](#) ^{Disk.} 14:59, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Habe ich auch so in Erinnerung, allerdings als gelebte Praxis, nicht als Regel. Betonung aber bitte auf "normalerweise", d.h. in Zweifelsfällen muss Relevanz auch nachweisbar sein, Nachweis, dass es sich um ein Museum (oder eine als Museum bezeichnete Einrichtung) handelt, genügt nicht, Artikel zu Kleinst- und Pseudo-Museen wurden nicht selten gelöscht, schon, da der Übergang zu Vereinsstuben und kommerziellen Einrichtungen fließend ist. Ich hätte den Löschantrag nicht gestellt. Er ist aber regelgemäß.--[Meloe](#) ([Diskussion](#)) 08:01, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Davon ist in den RK nichts zu finden, habe vor LA-Stellung diese nochmal konsultiert. Wenn dann ist da eine Regelungslücke. --[m](#) 10:14, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Ich meine, es war Konsens, dass kleine Heimatmuseen relevant sind (wegen Kulturvermittlung usw.). Es gab sogar mal ein Wikiprogramm, das ermutigte Artikel zu (Heimat) Museen schreiben. Wenn man sowas löscht, wäre das kontraproduktiv, erst dazu aufrufen und dann zu löschen. --[AxelHH--](#) ([Diskussion](#)) 14:46, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

[Internationaler Museumstag 2021: AUFRUF: DIE PRÄSENZ DER MUSEEN IN DER WIKIPEDIA VERBESSERN](#)

Im Einklang mit dem Museumstag und dem diesjährigen Schwerpunkt laden wir alle Menschen ein, uns bei der Vervollständigung und Verbesserung der Präsenz von Museen in Wikipedia, Wikimedia Commons und Wikidata zu helfen. --[AxelHH--](#) ([Diskussion](#)) 14:55, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

WMDE und Co haben keine inhaltliche Entscheidungshoheit. Irrelevanter Hinweis. --[m](#) 14:56, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

„Inhaltliche Entscheidungshoheit“ ? --[Warburg1866](#) ([Diskussion](#)) 19:51, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Es ist völlig egal, für was WMDE wirbt. Über die Relevanz entscheiden wir, nicht WMDE. --[m](#) 19:53, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Bist du wir, oder sind wir du? Oder bist du zumindest Admin? Ich habe noch keine Entscheidung von dir gesehen. Keep cool, und lasse auch einmal die Meinung von anderen gelten. Du siehst doch, wie sehr dem einen oder anderen Benutzer das Behalten dieses Artikels am Herzen liegt. Wir müssen die Relevanzfrage in diesem Fall ja nicht gleich der Göttin [Maat](#) vorlegen, oder? --[Kluibi](#) ([Diskussion](#)) 20:44, 3. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Also: Da scheint sich doch eine Mehrheit für einen Behalt des Artikels abzuzeichnen. Was dem Museum - offensichtlich eine Fundgrube für Volkskundler und Erforscher von Alltagskultur - noch fehlt, ist eine wissenschaftliche Begleitung/Aufarbeitung -, was aber zumindest in dem genannten Projekt meta.wikimedia.org/wiki/International_Museum_Day_2021 schon angeleiert wurde. Mein Votum: **Behalten**. --[Warburg1866](#) ([Diskussion](#)) 13:11, 4. Apr. 2024 (CEST)

Behalten und erweitern lassen. --[Uncle Silver](#) ([Diskussion](#)) 10:11, 5. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Ganz nüchtern betrachtet: Ist wohl ein wenig dick aufgetragen ... "Museum ... eine Fundgrube für Volkskundler und Erforscher von Alltagskultur." Dies erinnert an Textbausteine für Förderanträge. / Zweifelsohne hat der Ort seinen Sinn und Zweck als Vereins- und Veranstaltungsanlaufort. Auch als als Rettungsort für angesammelte Sammlungen und für in Bussen angekarrte Oldies, in denen Kindheitserinnerungen wachgerufen werden und eben für Kids. Ob es jedoch für einen Wikipedia-Artikel reicht, das hätte dann möglw. etwas mit Gefälligkeit zu tun. --[2001:9E8:679D:100:1260:8806:3865:7F55](#) 00:46, 6. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Wie schön doch Wikipedia ist. Da kann man abgemeldet beliebige Gehässigkeiten und Herabwürdigungen ablassen. --[Yen Zotto](#) ([Diskussion](#)) 11:30, 6. Apr. 2024 (CEST)[[Beantworten](#)]

Die Löschung der Seite „Museum „Vergessene Arbeit““ wurde ab dem [1. April 2024](#) diskutiert und abgelehnt. Für einen erneuten Löschantrag müssen gemäß den [Löschregeln](#) *neue* Argumente vorgebracht werden.